

Autorytety prawa na łamach Rzeczpospolitej z dnia 2.05.2008 r. wypowiadają się o naszych propozycjach [nagrywania rozpraw](#) - [przeczytaj](#).

Przeczytaj także: <http://www.rp.pl/arttykul/91991.html>

<http://www.rp.pl/arttykul/95761.html>

<http://www.rp.pl/arttykul/95762.html>

<http://www2.rp.pl/arttykul/102533.html>

Ostatnio Sąd Okręgowy Wydz. VII Karny w Bielsku - Białej w sprawie apelacyjnej, dokonał bezprawnej interpretacji protokołu innej rozprawy przed Sądem cywilnym. Ustalił w sposób wyjątkowo stronniczy, co miała na myśli oskarżona a nie to co zapisano w protokole oraz co było przyczyną takiej a nie innej wypowiedzi (o sprostowanie protokołu rozprawy nikt **nie** wnosił). Ten sam Sąd odwoławczy karny w Bielsku - Białej w sposób zupełnie dowolny ustalił, że Sąd grodzki prowadził tę sprawę w należyтым składzie, jak by nie wiedział (co miał napisane w apelacji), że w uprzednim stanie prawnym sprawę z oskarżenia prywatnego prowadzić miał zgodnie z ustawa KK z art. 212 kk skład

trzyosobowy

a prowadziła sprawę jedna sędzią, która na rozprawie zaczęła namawiać oskarżyciela prywatnego do zmiany artykułu oskarżenia z 212 na 216 k.k., bo jak powiedziała:

będzie ona mogła tą sprawę prowadzić.

Sąd odwoławczy - karny w Bielsku - Białej, nieważne z mocy prawa postępowanie uznał jako ważne, bezprawnie zmienił treść protokołu innej rozprawy, a pomawiana przez wiele lat o nadochydniejsze sprawy oczywiście niewinna osoba została skazana

. Układy nadal rządzą. □

Stare szybkimi krokami wraca.

□□ **Stowarzyszenie wystąpi do RPO o złożenie w tej sprawie kasacji, kiedy otrzymamy uzasadnienie niepoważnego wyroku.**