

Wyrok Sądu Najwyższego zapadł w odpowiedzi na skargę nadzwyczajną wniesioną przez prokuratora generalnego. I zdaniem ekspertów może być istotny dla podmiotów uprawnionych do wnoszenia skarg. Wiadomo już bowiem, że bezcelowe jest ich kierowanie do [sądu](#), gdy jedynym zarzutem byłoby to, iż sąd wydający prawomocny wyrok pomylił się w podstawie prawnej.

Pomyłony przepis

Sprawa, która trafiła do SN, dotyczyła wykluczenia osoby z grona spółdzielców spółdzielni mieszkaniowej oraz eksmisji. Mężczyzna został wykreślony z listy członków w 2002 r. z powodu zadłużenia czynszowego. Nie zgadzał się z tą decyzją, wskazując, że zajmowane przez niego [mieszkanie](#) jest własnościowe.

A wprowadzenie skargi nadzwyczajnej w obieg prawny to sukces również Stowarzyszenia Przeciw Bezprawiu a głównie posła na Sejm RP VII Kadencji-Jerzego Jachnika, który chciał by skarga nadzwyczajna była rozszerzona i by była powołana specjalna komisja sejmowa ds.skarg nadzwyczajnych,ale niestety Ministerstwo Sprawiedliwości pomysł zniwelował tylko do możliwości rozpoznawania przez Prokuratora Generalnego, RPO, RF,RMP .Za wprowadzenie tej instytucji należą się szczególne podziękowania dla założyciela Stowarzyszenia.

Popularna, ale jeszcze niedoskonała

Ponad **6,5 tys.** wniosków o wystąpienie ze skargą nadzwyczajną trafiło do rzecznika praw obywatelskich do początku czerwca 2020 r.

2 tys. wniosków dotyczyło spraw cywilnych



RPO wniósł **10 skarg** nadzwyczajnych - **2** w sprawach karnych, a **8** w sprawach cywilnych

Skargi nadzwyczajne w Sądzie Najwyższym (stan na 23 czerwca 2020 r.)



Podmioty uprawnione do składania skarg:

m.in.: prokurator generalny, rzecznik praw obywatelskich, rzecznik finansowy oraz rzecznik małych i średnich przedsiębiorców



Źródło: RPO, SN, dane własne

[Kliknij tutaj: czytaj więcej](#)

© ⓘ MC