

Położmy kres despotyzmowi, arogancji oraz fałszerzom z prokuratur i sądów. Stop bezprawiu - [kliknij.](#)

Chcemy nagrywania rozpraw, udziału stowarzyszeń w sprawach karnych i cywilnych, jawnego wyznaczania sędziów. Wykaz sądów pod którymi będą pikiety:

1.WARSZAWA - Sąd Okręgowy, Al. Solidarności 127 - organizator : Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu – kontakt: p. Ewa tel. 501 588 415

2.ŁÓDŹ – Sąd Okręgowy , Pl. Dąbrowskiego 5 – organizator : Stowarzyszenie „ LEX” - kontakt :p. Darek tel. 506 646 968

3.WROCŁAW - Sąd Okręgowy , ul. Sądowa 1- organizator Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu – kontakt:: p. Marian tel. 661 020 028

4.OPOLE – Sąd Okręgowy, Pl. Daszyńskiego 1 – organizator : Stowarzyszenie Obywatele Przeciw Bezprawiu – kontakt p. Janusz tel. 602 397 455

5.RZESZÓW – Sąd Okręgowy, Pl. Śreniawitów 3 – organizator : Stowarzyszenie Obrony i Rozwoju Polski – kontakt: p. Edward tel. 604 939 405

6.KROSNO – Sąd Okręgowy , ul. H. Sienkiewicza – organizator : Stowarzyszenie Obrony i Rozwoju Polski – kontakt p. Jan tel. 607 796 446

7.KRAKÓW – Sąd Okręgowy, ul. Przy Rondzie 7 – organizator : Stowarzyszenie Obrony i Rozwoju Polski – kontakt p. Ireneusz tel. 500 695 647

8.CZĘSTOCHOWA – Sąd Okręgowy, ul. Dąbrowskiego 23/25 – organizator : Ogólnopolskie Zrzeszenie Emerytów i Rencistów – kontakt: p. Andrzej tel. 505 875 769

9.GLIWICE – Sąd Okręgowy, ul. Kościuszki 15 – organizator : Stowarzyszenie Obrony Pokrzywdzonych – kontakt p. Mariusz tel. 511 060 559

10.KATOWICE – Sąd Okręgowy, ul. Andrzeja 16/18 – organizator : Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu – kontakt p. Krzysztof tel. 606 373 662 lub. 504 105 220

11.BIELSKO – BIAŁA - Sąd Okręgowy. ul. Cieszyńska 10, - organizator Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu – kontakt tel. p. Krystyna 033 811 85 12 lub: Jurek 504 105 220

12.KIELCE – Sąd **Rejonowy / wyjątek/** - organizator : Świętokrzyski Komitet Obrony Społecznej – kontakt p. Bogdan Migas tel. 661 132 167

Wszystkie inne organizacje, które są w poszczególnych miastach a także osoby indywidualne zapraszamy do poparcia protestu i wzięcia w nim udziału. Zaś organizacje, które chcą zorganizować protesty w swoich miastach prosimy o przekazywanie informacji do Jerzego Jachnika tel. 504 105 220. Uzupełnimy wtedy naszą listę.

Informujemy, iż: w związku z akcją protestacyjną zaplanowaną na dzień 22.09.2009 r. o godz. 12. wspierającą Żołnierzy z Nangar Khel przed Sejmem pod pomnikiem Państwa Podziemnego i AK - [PRZECZYTAJ – KLIKNIJ](#) - postanowiliśmy częściowo **ograniczyć** nasz protest i część organizacji udzieli wsparcia protestowi w sprawie żołnierzy z Afganistanu.

Dlaczego musimy protestować? W dniu 4.04.2009 r. doszło do spotkania 17 stowarzyszeń pod hasłem: „Mamy dość bezprawia prokuratorów i sędziów”. Przeprowadzono akcję informowania posłów i senatorów RP, czego chcą uczestnicy ruchów społecznych w sprawie ograniczenia bezprawia od Ministra Sprawiedliwości, posłów, senatorów a przede wszystkim od sędziów i prokuratorów. W maju 2009 r. przeprowadziliśmy ogólnopolską akcję pikiet pod połową Sądów Apelacyjnych w Polsce. Kilkakrotnie spotykaliśmy się z Rzecznikiem Praw Obywatelskich, zaś w dniu 18.05.2009 r. przedstawiciele stowarzyszeń spotkali się z Ministrem Sprawiedliwości Andrzejem Czumą. Do dnia dzisiejszego **nie**
ma

my żadnej odpowiedzi na nasze postulaty a sprawy wymiaru sprawiedliwości idą w **fatalnym**

kierunku. Do bezprawia w RP dołączył także niestety Sąd Najwyższy, a posłowie Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka

unikają

spotkania z przedstawicielami ruchu społecznego. Zaś proponowane przez nich a następnie uchwalane przez SEJM RP ustawy mają żenująco niski poziom. Mechanicznie mianowano ok. 1000 asesorów co po raz kolejny obniżyło poziom orzecznictwa w RP, a znacząco spotęgowało arogancję, butę i uprawiania permanentnego bezprawia przez prokuratorów i sędziów z nielicznymi wyjątkami.

Dlatego po raz kolejny protestujemy i żądamy aby natychmiast:

1. zmienić treści art. 147 i 358 k.p.k. oraz art. 159 k.p.c., w ten sposób aby artykuły te uczynić podstawowym prawem uczestnika postępowania a nie sędziego. Nagrywanie przez sąd winno być niezbywalnym prawem uczestnika postępowania, jeśli złoży taki wniosek. Nagranie winno być archiwizowane do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy, łącznie z kasacją i skargą do TK lub ETPCz w Strasburgu, na wypadek gdy by strona kwestionowała treść protokołu rozprawy. Do czasu elektronicznego tłumaczenia głosu na protokół, nagrania takie nie były by przepisywane a wyłącznie przechowywane. Koszty więc w praktyce są minimalne. Zaletą jest zdyscyplinowanie wszystkich uczestników postępowania tj. adwokata, sędziego, prokuratora, oskarżonego i świadka a także umożliwi obiektywną kontrolę pracy sądów i prokuratur oraz praktyczną realizację art. 304 par. 2 k.p.k. Tymczasem min. Czuma

zapropował Sejmowi RP nagrywanie wyłącznie spraw cywilnych i to tylko w sądach odwoławczych. Pomija się prokuraturę, postępowania karne a także sądy I instancyjne, których protokoły rozpraw są podstawą orzecznictwa odwoławczego. Kolejny minister próbuje nas wyprowadzić w pole i utrzymać stan, że o wyrokach decydują fałszowane i przerabiane protokoły przesłuchań i rozpraw. Na to nie ma naszej zgody. Pytamy więc czego boją się sędziowie, adwokaci i prokuratorzy, Minister Sprawiedliwości a także posłowie oraz senatorowie RP ? Stosowania prawa i sprawiedliwości? , a może braku możliwości załatwiania spraw.

2. w sposób nieograniczony dopuścić stowarzyszenia do spraw karnych i cywilnych w tym rozpraw i posiedzeń sądu

na zasadzie uczestnika

a także dopuścić do przesłuchań prokuratorskich, o ile nie zachodzi konieczność ochrony tajemnicy państwowej. Uczestnictwo to polegać winno, na prawie stowarzyszeń do składania wniosków, oświadczeń, pytań do stron postępowania, przeglądania akt a także prawie do zaskarżania orzeczeń sądowych. Do tej pory dopuszczenie stowarzyszenia w sprawach karnych zależy wyłącznie od dowolnej woli sędziego a stowarzyszenie może wstąpić, tylko przed rozpoczęciem przewodu sądowego. Nie posiada żadnych uprawnień poza składaniem oświadczeń. Obecnie w komisji sejmowej są prowadzone prace nad zmianą treści art. 91 kpk, ale wyłącznie w zakresie możliwości składania wniosków dowodowych. Te zmiany są dalece niewystarczające. Stowarzyszeń wbrew prawu

nie

dopuszcza się nawet w charakterze obserwatorów do posiedzeń w sprawach karnych, bowiem sądy karne uznają je za niejawne. Jest to niezgodne z treścią art. 96 par. 2 kpk oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji RP. W tej sprawie wypowiedział się także w uchwale SN dnia 25 .03.2004 r. sygn. akt I KZP 46/03. Cóż z tego kiedy sądy wiedza lepiej, że posiedzenie jest niejawne.

PRZECZYTAJ. - link <http://www.rp.pl/artukul/170382.html?print=tak>

Tymczasem to na posiedzeniach umarza się sprawy, które organy wymiaru sprawiedliwości chcą

ukryć,

gdyż na postanowienia te

nie

służy żadne zażalenie. Taki zaś stan prawa od 13. 07.2007 r. narusza art. 176 Konstytucji RP o dwuinstancyjności postępowania sądowego. Co więc robi Sejm RP, Senat RP uchwalając ustawy wbrew Konstytucji RP. Co robi Trybunał Konstytucyjny i Sąd Najwyższy wraz z profesorami prawa Komisji Kodyfikacyjnej, że nie zauważają tak

rażącego

naruszenia Konstytucji RP. Zaś w sprawach cywilnych pomimo ustawowego zagwarantowania udziału stowarzyszeń za zgodą powoda, Sąd Najwyższy w ostatnim postanowieniu z dnia 12.03.2009 r. sygn. V CZ 8/09 to prawo w sposób niedopuszczalny ograniczył, naruszając art. 7 i 87 Konstytucji RP. Zaś wg Stowarzyszeń udział w postępowaniu winien być realizowany tak za zgodą powoda jak i pozwanego. Przytoczone orzeczenie Sądu Najwyższego uniemożliwia stowarzyszeniom pomoc dla osób niezamożnych, których nie stać na adwokatów a także ogranicza udział społeczeństwa w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Do sytuacji tej doszło po majowym spotkaniu z min. A. Czumą i 2 – letnim

unikaniu

spotkania Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka ze stowarzyszeniami. Sprawa ta

niewygodna jest także dla RPO i Fundacji Helsińskiej, które to winny pomagać normalnemu człowiekowi.

3. zmianę treści art. 351 k.p.k. polegające na jednoznacznym określeniu kolejności przydzielania sprawy sędziemu prowadzącemu rozprawę lub posiedzenie. Istotnym jest także dokumentowanie tego faktu, tak aby był on możliwy do sprawdzenia przez uczestnika. Obecnie rozprawy pomimo regulacji wynikającej z art. 351 k.p.k. nie są przydzielane wg kolejności wpływu. Sądy nie tylko nie przestrzegają treści art. 351 k.p.k., ale także obywatel nie ma możliwości kontroli kolejności przyznawania sprawy. Zaś w przypadku posiedzeń jest jeszcze gorzej, bowiem sprawy przydzielane są przez przewodniczącego bez

żadnych

uregulowań prawnych. W sprawach cywilnych w zakresie kolejności przydzielania spraw

nie

ma żadnych uregulowań w kpc. Przewodniczący przydziela je jak chce i komu chce wg zasady " wolność Tomku w swoim domku"

4..zmianę treści art. 55 k.p.k. poprzez uprawnienie pokrzywdzonego do złożenia prywatnego aktu oskarżenia, w przypadku kiedy prokurator odmówi wszczęcia śledztwa lub dochodzenia. Obecnie prokuratorzy umarzają oczywiste przestępstwa. Przechodzą one co prawda iluzoryczną kontrolę sądową na posiedzeniach sądowych. Jednak na wskutek tej drogi stworzył się niebezpieczny precedens do prawomocnego umarzania przestępstw. . Prokuratorzy bowiem nie czynią żadnych ustaleń z urzędu, zaś sądy nazbyt często umarzają sprawy nawet nie znając akt sprawy. Dodatkowo od 13 lipca 2007 czyli po wejściu w życie nowego kpk, przepis ten narusza Konstytucję RP - art. 176 pkt. 1. - Postępowanie sądowe jest

dwuinstancyjne.

Gdzie są zatem te dwie instancje? Umożliwienie więc złożenia natychmiastowego prywatnego aktu oskarżenia osobie pokrzywdzonej - w przypadku umorzenia sprawy przez prokuratora - odciąży sądy od wydawania wątpliwych merytorycznie postanowień umarzających sprawę, przyspieszy postępowanie, a z drugiej strony umożliwi pokrzywdzonemu zachowanie rzeczywistego prawa do sądu i pełnej dwuinstancyjności w orzekaniu. Umożliwi mu także nadzwyczajne środki zaskarżenia. Zaś opłata stosowana za złożenie prywatnego aktu oskarżenia będzie przeciwdziałała tzw. pieniactwu czyli składaniu nie uzasadnionych aktów oskarżenia. Zmiana ta uniemożliwi prokuratorowi ukrywanie przestępstw oraz umożliwi kontrolę tych umorzeń. Jeśli bowiem prokurator odmówił wszczęcia śledztwa, a później pokrzywdzony uzyska prawomocny wyrok karny, to oczywistym będzie, że prokurator działał niewłaściwie. Winien więc ponieść karę zgodnie z ustawą o prokuraturze.

Proponowane przez nas zmiany są konieczne ze względu na szerzącą się patologię wymiaru sprawiedliwości a przede wszystkim prokuratury. Panuje wszechwładna arogancja, nepotyzm sędziów i prokuratorów wszystkich instancji. Sytuację tą pogarsza faktyczna **bezkarność** wymiaru sprawiedliwości, za oczywiste stronnicze wyroki.

Prokuratorzy

bezkarnie

przerabiają

akta. Do sędziów dołączyła armia asesorów, która uzyskała status sędziego, po rocznej aplikacji bez należytego przygotowania zawodowego, a przede wszystkim bez doświadczenia

życiowego, którego wymaga art. 7 k.p.k.

Oświadczamy, że w każdej chwili możemy podjąć merytoryczną dyskusję na argumenty z posłami, senatorami, Krajową Radą Sądownictwa, Komisją kodyfikacyjną a także organizacjami prokuratorów i sędziów. Ale oni tego nie chcą. Wolą uprawiać bezprawie i naciągać go do granic absurdu – okradając obywatela z wolności, dobytku, praw nabytych w tym mieszkań, świadczeń ZUS, prawa do godności i sprawiedliwości. . Robią to z orłem w koronie na piersiach. Na to nie ma naszej zgody. [Przeczytaj także](#) , oraz oświadczenie

[Stowarzyszenia Obrony i Rozwoju Polski.](#)