

Bielsko – Biała 27.01.2011

**STOWARZYSZENIE
PRZECIW BEZPRAWIU**
43-300 BIELSKO-BIAŁA
ul. Iglasta 28

Prezes Sądu Okręgowego
Bielsko – Biała
ul. Cieszyńska 10

SĄD OKRĘGOWY w Bielsku-Białej
BIURO PODAWCZE

Wpł. dnia 28-01-2011

REGZ ZAL ART

Sąd Rejonowy
Wydział III Karny
Bielsko – Biała

SĄD REJONOWY w Bielsku-Białej
Wydział III Karny

Wpł. dnia 28.01.2011

REGZ ZAL

sygn. akt III K 470/08 – SR w Bielsku - Białej
oskarżony Jan Niemczyk i inni

Oświadczenie i skarga stowarzyszenia

Na podstawie art. 91 kpk Stowarzyszenie kolejny raz oświadcza, że sprawa oskarżonego Jana Niemczyka, Haliny Niemczyk, Agaty Potyka jest prowadzona bez należytego przygotowania merytorycznego i nosi znamiona celowej przewlekłości. W dniu 4.02. 2010 r. Prezes SO w Bielsku – Białej Piotr Wójciga napisał: „*Dostrzegając jednak zagrożenie przewlekłością postępowania poleciłem SSR W. Salomonowi” wyznaczanie kolejnych terminów rozpraw 3 razy w miesiącu przy jednoczesnym zwiększeniu planowanych czynności*”.

Tymczasem przez cały 2010 r. rozprawy były **nie** przygotowane. Pozorowano czynności wzywaniem wielu świadków z całej Polski, którzy nie wstawiali się na rozprawy a Przewodniczący nie robił nic aby ich dyscyplinować. Bezproduktywnie odczytuje się wszystkie protokoły przesłuchań, a ostatnio oskarżeni Jan Niemczyk a następnie Halina Niemczyk, zaczynają po raz kolejny tą samą taktyczną zagrywkę, ze zwolnieniami lekarskimi wystawianymi przez tych samych znajomych lekarzy raz Janowi Niemczyk a potem Halinie Niemczyk. W ocenie stowarzyszenia sprawa w dalszym ciągu jest prowadzona przewlekle i ukierunkowana na przedawnienie roszczeń cywilnych kilkudziesięciu pokrzywdzonych w stosunku do oskarżonych. Tymczasem stowarzyszenie nie zauważyło, aby Jan Niemczyk i Halina Niemczyk, rzeczywiście chorowali.

Ściąganie świadków z całej Polski bo tak sobie życzy oskarżony, przy należyтым przygotowaniu procesu można bez przeszkód prowadzić na odległość w trybie art. 177 par. 1a kpk tym bardziej, że taki tryb wpływa na szybkość postępowania jak i

jego ekonomię. Tymczasem ani sądowi ani prokuratorowi jak widać z toku prowadzenia sprawy w najmniejszym stopniu nie zależy na szybkości postępowania. W ocenie stowarzyszenia jest wręcz przeciwnie.

Co zaś się tyczy rzekomych chorób oskarżonych (jest to nie pierwszy przypadek), to przy kolejnej chorobie w ocenie stowarzyszenia należy oskarżonych Jana i Halinę Niemczyk poddać specjalistycznym badaniom w warunkach zamkniętego zakładu karnego na wydziale szpitalnym, poza terenem Śląska, celem ustalenia ich rzeczywistego stanu zdrowia.

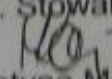
Skierowanie na badania poza teren Śląska jest uzasadnione tym, że oskarżeni posiadają osobiste powiązania z lekarzami z tego terenu. Halina Niemczyk jest lekarzem stomatologiem, a Jan Niemczyk i Agata Potyka współtworzyli klinikę medyczną Chirurgia Endoskopowa w Żorach, wyprowadzając środki finansowe ze spółki zo.o. Jan & Berg, którą zadłużyli na kwotę ok. 30 mln. zł, z czego połowę podarowała im prokuratura.

Poza tym stowarzyszenie zgłaszało już wcześniej fakt pracy w gabinecie lekarskim przez oskarżoną Halinę Niemczyk, w okresie kiedy była na zwolnieniu wystawionym przez biegłego sądowego. Zaś Jan Niemczyk, w zależności w jakiej roli występuje na salach sądowych ma co rusz różne fikcyjne przypadłości zdrowotne, zaś w innych przypadkach prezentuje się jako okaz zdrowia, a proceder ten uprawia skutecznie od 2003 r. tj od zgłoszenia upadłości, zarządzanej przez siebie spółki.

Zwracamy się do Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej o przeprowadzenie kontroli wizytacyjnej sprawy III K 470/08 i udzielenie stowarzyszeniu odpowiedzi na następujące pytania:

1. ile rozpraw wyznaczył SSR W. Salomon w 2010 r.
2. ilu świadków przesłuchał w 2010 r.
3. ilu świadków wezwał i jak ich dyscyplinował, z powodu niestawiennictwa
4. czy doszło do przesłuchania jakiegokolwiek świadka w trybie art. 177 par. 1a kpk
5. czy Przewodniczący zwrócił wpłacone kaucje Janowi Niemczyk i innym oskarżonym i w jakiej wysokości.

z up. Stowarzyszenia


Krystyna Malec

**STOWARZYSZENIE
PRZECIW BEZPRAWIU**
43-300 BIELSKO-BIAŁA
ul. Iglaste 28

PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała ul. Cieszyńska 10
tel.(033)4990316 fax.(033)4990450

Bielsko-Biała, dnia 24 lutego 2011r.

A-0510-16/2011

Pani

Krystyna Malec

Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu

ul. Iglasta 28

43-300 Bielsko-Biała

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 stycznia 2011r. (data wpływu do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej – 28 stycznia 2011r.) dotyczące postępowania w sprawie III K 470/08 Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej uprzejmie informuję, co następuje.

W roku 2010 odbyło się w tej sprawie 27 rozpraw, podczas których przesłuchano łącznie 44 świadków. W ogóle w tym okresie dokonano 119 wezwań świadków, przy czym w 4 przypadkach wydano postanowienie o ukaraniu świadka (prawidłowo wezwanego) karą pieniężną za nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie.

Nie przesłuchiowano świadków w trybie art. 177 § 1a kpk.

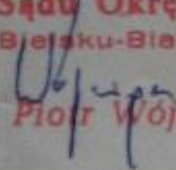
Postanowieniem z dnia 2 lipca 2010r. Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej uchylił wobec oskarżonego Jana Niemczyka środek zapobiegawczy w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 50 tysięcy złotych. Postanowienie to uprawomocniło się

z dniem 21 lipca 2010r. W dniu 30 lipca 2010r. wydano zarządzenie o wypłacie tejże kwoty. Zostało ono wykonane w dniu 13 sierpnia 2010r.

Jednocześnie informuję, iż w ramach czynności nadzorczych, zwróciłem się do Prezesa Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej o rozważenie w niniejszej sprawie: niezwłocznego przygotowania odezwy o udzielenie pomocy prawnej przy przesłuchaniu świadków zamieszkujących z dala od siedziby Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej oraz wzywania większej ilości świadków na poszczególne terminy rozpraw (celem bardziej efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na wyznaczoną rozprawę).

Z poważaniem

Prezes Sądu Okręgowego
w Bielsku-Białej


SSO Piotr Wójciga