

42
PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała ul. Cieszyńska 10
tel.(033)4990316 fax.(033)4990450

Bielsko-Biała, dnia 20 września 2007 r.

A-0510-124/2007

Pan
Jerzy Jachnik
Stowarzyszenie Przeciw Bezprawiu
ul. Iglasta 28
43-300 Bielsko-Biała

W odpowiedzi na Pana skargę z dnia 1 sierpnia 2007r. na postępowanie Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej w sprawie karnej III K 407/05, skierowaną do Ministerstwa Sprawiedliwości, a mnie przekazaną do załatwienia za pismem z dnia 22 sierpnia 2007r. uprzejmie informuję, że zbadalem akta tej sprawy i na tej podstawie stwierdzam, co następuje.

Akt oskarżenia wpłynął w tej sprawie do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej w dniu 15 kwietnia 2005r. Jest to sprawa wielotomowa (110 tomów), wielopodmiotowa (3 oskarżonych) i wielozarzutowa. Stąd też, wymaga ona dłuższego czasu do jej rozpoznania.

Zarządzeniem z dnia 24 maja 2005r. sędzia referent wyznaczył pierwszy termin rozprawy na dzień 22 czerwca 2005r. i na rozprawie tej wszczęto przewód sądowy, przeprowadzając dowód z wyjaśnień jednego oskarżonego.

Do stycznia 2006r. do zakłócenia postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie doszło na skutek pobytu dwóch oskarżonych (M. Waluś i J. Niemczyka) w leczeniu szpitalnym.

Od 18 stycznia 2006r. do 27 czerwca 2007r. postępowanie sądowe przebiegało bez większych zakłóceń. Rozprawy były wyznaczane przeciętnie dwa razy w miesiącu.

Analiza przebiegu postępowania w oparciu o akta sprawy nie budzi zastrzeżeń w zakresie przygotowania kolejnych rozpraw oraz koncentracji materiału dowodowego. Nie stwierdzono przypadków bezczynności w podejmowaniu decyzji czy też zbędnej zwłoki zawinionej przez sędziego referenta.

Natomiast, na przedłużanie się postępowania w tej sprawie mają wpływ okoliczności typowe dla procedowania w sprawach karnych, w tym przede wszystkim usprawiedliwione bądź nieusprawiedliwione niestawiennictwo świadków, których zostało zawnioskowanych w akcie oskarżenia do przesłuchania na rozprawie aż 110, a w trakcie przewodu sądowego oskarżeni złożyli wnioski o przeprowadzenie dowodów z zeznań kolejnych ponad 30 świadków. Zarówno świadkowie z aktu oskarżenia jak i z wniosków dowodowych stron zamieszkują na terenie całej Polski i w większości przypadków nie stawiają się na pierwsze wezwania na rozprawę, wnosząc o przesłuchanie ich w drodze pomocy prawnej lub usprawiedliwiając swoje niestawiennictwo stanem zdrowia. Co do szeregu świadków zaistniała konieczność ustalenia w drodze wywiadów ich nowych adresów co niewątpliwie także ma wpływ na przedłużanie się postępowania.

W okresie od wpływu w niniejszej sprawie aktu oskarżenia do sądu, a dniem 29 sierpnia 2007r. wyznaczono 40 terminów rozpraw. Do rozprawy w dniu 27 czerwca 2007r. kontynuowano postępowanie dowodowe bez większych przeszkód. Na rozprawę w tym dniu nie stawiła się oskarżona Halina Niemczyk usprawiedliwiając swoje niestawiennictwo chorobą.

Pismem z dnia 20 lipca 2007r. oskarżona Halina Niemczyk wniosła o usprawiedliwienie jej nieobecności i odroczenie terminów kolejnych rozpraw wyznaczonych na dni 23 lipca 2007r. i 6 sierpnia 2007r. Do swojego pisma dołączyła opinię biegłego z zakresu medycyny sądowej dr Jerzego Brzyskiego wydaną w dniu 18 lipca 2007r., z której wynika, że jest ona niezdolna do udziału w rozprawach sądowych do czasu przeprowadzenia, z uwagi na utrzymujący się u niej zespół dolegliwości bólowych, badań diagnostycznych i ewentualnego zabiegu neurochirurgicznego.

W świetle tej opinii, postanowieniem z dnia 23 lipca 2007r. sąd dopuścił dowód z opinii innego biegłego lekarza sądowego specjalisty neurologa dr Jacka Sowińskiego, który na podstawie przeprowadzonego w dniu 3 sierpnia 2007r. badania neurologicznego i po zapoznaniu się z dokumentacją lekarską zaopiniował, iż oskarżona Halina Niemczyk nie może brać udziału

w rozprawach w okresie od 3 sierpnia 2007r. do 30 września 2007r.
To spowodowało, że kolejne terminy rozpraw sąd wyznaczył na dni
24 września 2007r. i 8 października 2007r.

PREZES
Sądu Okręgowego

w/z

SSO Piotr Wójciga
Wiceprezes Sądu Okręgowego

Do wiadomości:
Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Sądów Powszechnych