

KANCELARIA ADWOKACKA
44-200 Rybnik, ul. Sobieskiego 5
ADWOKAT
Janusz Miskurka
tel. 422 95 39, fax 422 95 41
REGON: 270137959

*p. referent. —
b
21.9.00.*

Rybnik dnia 19 września 2000 r.

Do
Prokuratora Rejonowego
w Bielsku Białej

PROKURATURA REJONOWA W BIELSKU-BIAŁEJ	
Wpł. dnia	2000 -09- 20
ilość zał. podpis

Do sygn. akt I Ds. 1892/00/MS
Sprawa Jachnika

Wniosek dowodowy

Jako pełnomocnik pokrzywdzonego Jana Niemczyka , wnoszę o :

- 1/ Uzupełniające przesłuchanie w charakterze podejrzanego Jerzego Jachnika z dopuszczeniem do tej czynności pełnomocnika pokrzywdzonego;
- 2/ wystąpienie do Szpitala w którym przebywał w dniu 27 maja 1994 r. podejrzany Jerzy Jachnik z zapytaniem kiedy został on poddany zabiegowi operacyjnemu;
- 3/ wystąpienie do Banku Śląskiego oddział w Bielsku Białej o
 - przesłanie kopii ewidencji z zapisem o zakwestionowanym w dniu 27 maja 1994 r. banknocie 100 – dolarowym o której wspomina Bank w piśmie skierowanym do Prokuratury;
 - wydruku operacji bankowych na rachunkach Jerzego Jachnika i Grażyny Jachnik (na którym Jerzy Jachnik miał pełnomocnictwo) z okresu od 1.11. 1993 r. do 31 maja 1994 r.

Uzasadnienie

W toku przesłuchania Jerzego Jachnika zostały pominięte istotne kwestie , które powinny być wyjaśnione dla oceny prawdopodobności podejrzanego.

Podejrzany w swoich wyjaśnieniach powołuje się na zabieg operacyjny , któremu miał być poddany w maju 1994 r. Przedstawiony dokument lekarski nie potwierdza tego faktu. Uzasadniony jest więc wniosek o sprawdzenie twierdzenia podejrzanego przez ściągnięcie odpowiedniego dokumentu ze Szpitala w który przebywał.

Podejrzany powołał się w sprawie na szereg operacji finansowych , które w przekonaniu pokrzywdzonego powinny być sprawdzone. Pozwoli to sprawdzić wywiad w Banku Śląskim.

Wnoszę więc jak na wstępie.

POSTANOWIENIE o oddaleniu wniosku dowodowego

Dnia 26 września 2000 r.

Marek Sosnowski - prokurator Prokuratury
(imię, nazwisko i stanowisko)
Rejonowej w Bielsku-Białej po rozpoznaniu
wniosku zgłoszonego na podstawie art. 315 § 1, 321 § 3 kpk *)
w dniu 20 września 2000 r. przez podejrzanego
obrońcę podejzanych xxxxxxxxxx - pełnomocnika po-
krzywdzonego *) adw. Janusza Miskurkę
w sprawie p-ko Jerzemu Jachnikowi

o przeprowadzenie dowodu - uzupełnienia ~~śledztwa~~
dowodu *) przez 1. uzupełniające przesłuchanie podejrz.

1. J. Jachnika z udziałem pełnomocnika
 2. wystąpienie do Szpitala Górniczego o usta-
lenie daty zabiegu operacyjnego J. Jachnika
 3. wystąpienie do Banku Śląskiego o przesłanie
ewidencji i wydruku operacji bankowych na
rachunkach Jerzego i Grażyny Jachnik
- na podstawie art. 170 § 1 pkt 1, 2, 3, 4 i § 3 kpk. *)

postanowił

powyższy wniosek oddalić.

**PREZES SĄDU APELACYJNEGO
W KATOWICACH**

Katowice, dnia 29 grudnia 2003 r.

IV.W.W.Dz.Og./83/03

DS
[Signature]
10.01.04
[Signature]

FAX

Dyrektor Biura
Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
Ul. Stwki 2
00-193 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 grudnia 2003r. nr GI-DS. -430/371/03 /4315 uprzejmie informuję, że przed Sądem Apelacyjnym w Katowicach zawisła sprawa z powództwa Jerzego Jachnika przeciwko Janowi Niemczykowi o zapłatę oznaczona sygn. I ACa 731/03.

W aktach przedmiotowej sprawy znajdują się kserokopie, nie potwierdzone, pism Banku Śląskiego z dnia 23 czerwca 2000r. zn. 27/349/2000 z dnia 28 września 2000 znak 2/544/2000, kierowane do Prokuratury Rejonowej w Bielsku Białej oraz pismo z dnia 10 stycznia 2001r. nr 63/60/1/01, kierowane do Grażyny i Jerzego Jachników. W/w pisma złożone zostały do akt sprawy przez powoda Jerzego Jachnika.

W aktach znajdują się również potwierdzone za zgodność z oryginałem pisma Banku Śląskiego S.A. w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2000r. znak: 2/476/2000 oraz kserokopia dowodu wpłaty z dnia 27 maja 1994r. na rachunek Grażyny Jachnik, złożone przez pozwanego Jana Niemczyka jako dowody w sprawie.

Sąd nie przeprowadził dowodów z w/w pism, okolicznością niespomą w sprawie był bowiem fakt dokonania przez Grażynę Jachnik wpłaty na swoje konto wymienionej w potwierdzeniu wpłaty, kwoty.

Zgodnie z § 101 Regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów powszechnych, w toku postępowania można wydać stronie, a także innym uprawnionym podmiotom, złożone przez nich przedmioty lub dokumenty, po zgłoszeniu odpowiedniego wniosku i wykazaniu istnienia uprawnienia wynikającego z przepisów postępowania cywilnego.

Do chwili obecnej ani powód, ani Grażyna Jachnik wniosków takich nie złożyli.

Z poważaniem
Prezes Sądu Apelacyjnego
SSA Bogumiła Ustjanicz

[Signature]

BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
2004 -01- 39
WPLYNECO
L.dz 228/04 zał. 10mk/

10 STY 2004
Wpłynęło 81/04

W zgodności z...
SEKRETARIAT
Prokuratury Rejonowej
Tarnowskie Góry